



La Hibridación de las Prácticas Académicas

Uso de Inteligencia Artificial Generativa y prácticas de lectura digital en la Universidad

Hybridization of Academic Practices

Generative AI and Digital Reading in the University

Paula S. Vizio

Universidad Austral viziopaula@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4731-6267>

Resumen

Este artículo se desprende de una investigación cualitativa, con enfoque interpretativo, basada en la Teoría Fundamentada, a través del método comparativo constante y el muestreo teórico (no probabilístico), que explora las prácticas de lectura académica digital y el uso de Inteligencia Artificial Generativa (IA Gen) en estudiantes universitarios. El estudio reconoce el impacto de estas tecnologías en el procesamiento cognitivo, la construcción de significados y busca comprender las significaciones y representaciones sociales que los sujetos construyen sobre estas herramientas y prácticas.

Se trabajó a partir de una lógica inductiva, con realización de entrevistas en profundidad semiestructuradas, y cuestionarios flexibles, para explorar las experiencias de los estudiantes, además de la observación de las interacciones entre los estudiantes y la IA Gen.

Para el presente trabajo se realizó un recorte de casos. Entre ellos se destaca el de una estudiante de Medicina que, además de realizar sus lecturas académicas de modo exclusivamente digital y utilizar a la IA Gen como herramienta de simplificación de tareas, repaso y obtención de explicaciones, agregó la preparación de exámenes choice, el entrenamiento para presentaciones orales y la simulación de interrogatorios clínicos con IA Gen.

Los casos citados ejemplifican estrategias de estudio innovadoras y autodirigidas en donde la IA Gen emerge como un soporte académico valioso, cuya eficacia radica en un uso crítico y una interacción precisa para optimizar el aprendizaje universitario.

Palabras clave: Lectura, Inteligencia Artificial Generativa, Educación Universitaria, Medicina, Tecnología educativa, Aprendizaje.

Abstract

This article stems from a qualitative research study, with an interpretive approach and grounded in Grounded Theory, that explores digital academic reading practices and the use of Generative Artificial Intelligence (GenAI) among university students. The study acknowledges the impact of these technologies on cognitive processing, the construction of meaning, and seeks to understand the meanings and social representations that subjects construct around these tools and practices.

The research followed an inductive logic, using in-depth semi-structured interviews and flexible questionnaires to explore students' experiences.

For the present paper, a specific case study was selected: a medical student who carries out her academic readings exclusively in digital format and uses GenAI as a tool for task simplification, review, and obtaining explanations. Her academic uses also include preparing for multiple-choice exams, training for oral presentations, and simulating clinical interrogations with GenAI—identified as a novel finding of the study.

The cited case exemplifies innovative and self-directed study strategies in which GenAI emerges as a valuable academic support, whose effectiveness lies in critical use and precise interaction to optimize university learning.

Keywords: Reading, Generative Artificial Intelligence, Higher Education, Medicine, Educational Technology, Learning.

1. Introducción

La educación superior contemporánea se encuentra inmersa en una profunda encrucijada, impulsada por la creciente disponibilidad y sofisticación de las tecnologías digitales y la Inteligencia Artificial Generativa (IA Gen) entre otros factores. Delimitar esta problemática a la dicotomía uso – prohibición de la herramienta, implica plantear la cuestión en términos reduccionistas ya que no se trata de avalar o no la herramienta, sino de observar qué sucede a nuestro alrededor cuando las mismas son utilizadas de manera intuitiva.

El acceso a la información y las modalidades de estudio han evolucionado de manera acelerada, llevando a los jóvenes universitarios a desarrollar nuevas estrategias de aprendizaje, para poder avanzar en sus carreras, en entornos cada vez más digitalizados. En este contexto, la lectura en pantallas ha pasado de ser una alternativa a una práctica dominante para muchos, modificando no solo los soportes, sino también las interacciones con el texto y las posibilidades de gestión del conocimiento. Se trata entonces de una práctica intuitiva (Vizio, 2022), que reconfiguró las formas de acceso al texto y de apropiación de los contenidos en el camino del desarrollo del conocimiento.

Paralelamente, la emergencia y rápida difusión de la IA Generativa, como ChatGPT, Grok, Gemini, Notebook LM entre otras, plantean nuevas oportunidades y desafíos para el proceso educativo, al ofrecer a los estudiantes herramientas capaces de asistirlos en tareas cognitivas complejas, de forma permanente, flexible y adaptable a diferentes demandas de la Universidad.

Este artículo presenta un recorte de casos que surgen del análisis de diferentes entrevistas en profundidad, realizadas en el marco de una investigación en desarrollo, que apunta a analizar las representaciones sobre las prácticas de lectura en soportes digitales y el uso de la IA Gen en el ámbito universitario. El abordaje se llevó a cabo en diferentes carreras, en distintos años de avance, en Universidades públicas y privadas de la provincia de Buenos Aires. Más allá de esta presentación, se destaca el caso de una estudiante de medicina, quien mencionó ciertas particularidades – que luego fueron observadas en distintas interacciones mantenidas por la misma con la IA Gen – que dan cuenta de mecanismos novedosos y a la vez complejos en cuanto al uso de la herramienta.

Se plantea entonces la necesidad de desentrañar en profundidad este ejemplo, y compararlo con otros casos de la misma investigación, para dar cuenta de procedimientos que subyacen a los que observamos en la superficie de los actos en sí. En este ejemplo citado se destacaron particularmente la inmersión total en la lectura digital para el acceso a los materiales de estudio y el uso innovador y autodirigido de la IA Gen para diferentes tareas asociadas al ámbito académico, comprensión de textos y resolución de actividades, en una suerte de hibridación de las prácticas académicas llevadas a cabo por la joven mencionada. Se trata de un recorte significativo y novedoso de cómo algunos estudiantes están desarrollando de manera informal e intuitiva, a menudo adelantándose a las propuestas institucionales, nuevas formas de acceder a los materiales y en definitiva de aprender.

2. Estado de la Cuestión

El marco teórico y estado de la cuestión de este estudio se construye sobre dos pilares fundamentales: la lectura digital en el ámbito académico y la Inteligencia Artificial Generativa en la educación universitaria.

2.1. Lectura Digital en el Ámbito Académico

La transición del papel a la pantalla como soporte principal de lectura es una característica definitoria del entorno universitario actual. Investigaciones previas sobre el tema han documentado la creciente preferencia de los estudiantes por los formatos digitales para sus materiales de estudio, citando razones como la comodidad, la portabilidad y la accesibilidad. Autores como Albarello (2022, 2020, 2009a) y Arri (2020) han explorado los nuevos hábitos de información y estudio de los jóvenes universitarios argentinos en la era digital, incluyendo la lectura en diferentes dispositivos y la navegación como estrategia de consumo cultural, más allá de un análisis histórico de la evolución de los soportes, mostrando continuidades más que rupturas en este tipo de prácticas.

Por otro lado, el debate sobre si la comprensión lectora se ve afectada negativamente por la lectura en pantalla frente al papel es un tema de investigación constante. Si bien algunos estudios sugieren diferencias en la profundidad de procesamiento o la orientación espacial en textos digitales, otros, como los de Singer y Alexander (2017) o Margolin et al. (2013), indican que los resultados pueden variar según la tarea, el tipo de texto y la experiencia del lector. La capacidad de resaltar y organizar la información de manera eficiente en soportes digitales también es un factor relevante, ya que las aplicaciones modernas permiten una interacción con el texto comparable a la que se tendría con el papel, pero con ventajas adicionales. La integración multimedia, más allá de las particularidades asociadas al desarrollo de ciertas habilidades operacionales necesarias para abordar los textos en formato digital (Burin, 2020), también fueron objeto de estudio.

Otras investigaciones sobre el tema focalizan en roles y particularidades de los nuevos lectores. Trabajos como el de Kovac y van der Weel (2020), tratan de entender de qué modo los soportes afectan o condicionan los modos de leer, analizando los efectos derivados de la cognición, la comprensión y la recordación. Por otro lado, hacen referencia a la tendencia a la lectura de barrido, de manera fragmentada, y qué es lo que sucede con respecto a la lectura concentrada y profunda en este contexto. También citan estudios que abordan complejidades en el uso de los ordenadores por parte de las generaciones jóvenes, sumados a cuestiones inherentes a las habilidades de las nuevas generaciones y a los diferentes perfiles que pueden co-existir dentro de esta categoría. En la misma línea, Kirschner y De Bruyckere (2017) analizaron las habilidades de estos jóvenes con respecto al uso de la tecnología desmitificando nuevamente lo planteado por Prensky (2001), en cuanto a que ser nativos era condición de buen manejo tecnológico.

José Cordon García (2018), en *La evolución de la lectura digital* menciona varios estudios vinculados a este tema. Uno de ellos aborda la situación del lector en relación al resto de los componentes del entorno de la creación cultural. Se menciona entonces que hasta comienzos del siglo XXI la lectura, el lector y su estudio se habían movido en un territorio asentado en contextos de investigación provenientes de los campos de la psicología, la educación, la sociología y la historia. Con la aparición de la web, el hipertexto y diferentes tecnologías de la información y la comunicación se modificaron las perspectivas metodológicas de abordaje de la lectura tradicional y la digital, ya que es necesario incluir variables ergonómicas, perceptivas, cognoscitivas, emocionales y socioculturales para abordar el fenómeno (Mangen 2008; Van der Weel, 2011).

Trabajos como el de Lo Gioco et. al. (2023) sobre la lectura digital y la comprensión de textos en la universidad, dan cuenta del análisis de estudios empíricos basados en la implementación de programas o propuestas de intervención, relacionadas con estrategias de comprensión para la lectura digital online, en estudiantes universitarios. Se apuntó a reflexionar sobre la importancia de entrenar habilidades de lectura que permitan comprender textos en línea a través de programas sistemáticos que fortalezcan sus procesos de aprendizaje. En la misma línea, otros estudios hacen referencia a que la lectura en pantallas requiere, además de las habilidades tradicionales de comprensión, habilidades digitales de búsqueda, navegación y evaluación de fuentes y contenidos, para comprender los textos que se leen en pantallas (Burin, 2020).

En *Lectura digital en la universidad: entre lo cotidiano y lo académico*, Amavizca Montaña et.al. (2017) indagaron las representaciones sociales de estudiantes universitarios con respecto a la lectura, específicamente en medios

digitales. Los resultados demostraron que gran parte de la lectura cotidiana de los jóvenes se realiza a través de medios electrónicos y requiere del apoyo de los docentes de las diferentes disciplinas, para fortalecer las nuevas competencias lectoras de los estudiantes en el ámbito digital. En este trabajo se destaca una revisión literaria que incluye el tratamiento de conceptos como *habitus* (Bourdieu, 1987) y representaciones sociales (Moscovici, 1989), cercanos a este trabajo, que aborda el concepto de lectura desde un enfoque sociocultural, ubicando a esta actividad como construcción social.

Más allá de las definiciones por su edad, experiencia, amplitud de uso, género, status social, motivación y/o contexto, para varios de estos autores, los jóvenes coinciden en un nuevo formato de abordaje de los textos, en nuevos recorridos de lectura y formas de aprendizaje. Queda claro que la actividad que fuera anteriormente solitaria, se ve hoy modificada por las redes y ahora también por la IA Gen. De este modo se rompe con los límites del intercambio de información y circulación de opiniones, además de configurar nuevas formas de acceso a la información y a su procesamiento. De lo expresado se desprende que los factores mencionados, los tipos de textos elegidos, el desarrollo de diferentes capacidades y habilidades de los lectores, entre otros, serían condicionantes del proceso de lectura; resta ahora analizar qué sucede con la IA Gen en este contexto.

2.2. Inteligencia Artificial en la Educación Universitaria

El uso de la IA Gen en la educación ha sido objeto de un creciente interés que se ha profundizado en los últimos años, especialmente en el contexto de la personalización del aprendizaje y la mejora de la eficiencia en la enseñanza. En este marco puede mencionarse a Luckin et.al. (2016) quienes han explorado el uso de la IA para ofrecer tutoría personalizada, ajustar el contenido según las necesidades del estudiante y proporcionar retroalimentación en tiempo real. La evidencia sugiere que estos sistemas pueden mejorar el rendimiento académico y la motivación del estudiante al ofrecer experiencias de aprendizaje más individualizadas.

Un estudio realizado por Aoun (2017) abordó la percepción de los estudiantes universitarios sobre la IA, revelando que muchos ven estas tecnologías con escepticismo o desconfianza, especialmente en lo que respecta a la privacidad y la influencia en la toma de decisiones educativas. Sin embargo, otras investigaciones han encontrado que los estudiantes que están más expuestos a la IA tienden a ser más positivos acerca de su uso en la educación (Zawacki-Richter, Marín, Bond, & Gouverneur, 2019). Los autores mencionados, en su trabajo *Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators?*, proporcionan una revisión exhaustiva sobre aplicaciones de la IA en la educación superior. Se trata de una línea que intenta dar cuenta del estado actual de esta herramienta en el ámbito educativo, sus aplicaciones más comunes y las percepciones de los estudiantes y educadores.

Siguiendo esta línea en *Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria*, Ojeda, A. et.al. (2023), analiza el impacto del uso de ChatGPT en la educación superior, centrándose en cómo perciben esta herramienta estudiantes y docentes. Se trata de un abordaje cualitativo con análisis de contenido. En este trabajo se exploró la **autopercepción** sobre el aporte de ChatGPT en la enseñanza y el aprendizaje, y se evaluó la **estructura y calidad académica** de los contenidos generados por la IA.

Desde otra línea de investigación, con diferente perspectiva, pero con hallazgos interesantes relacionados con el tema, se puede citar el estudio “*Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using an AI Assistant for Essay Writing Task*” de Kosmyrna et.al. (2025). Este trabajo explora las consecuencias neuronales y conductuales de la escritura de ensayos asistidas por Large Language Model (LLM), un tipo de IA especializada en comprender y generar lenguaje natural. Los participantes se dividieron en tres grupos: LLM, Search Engine (motores de búsqueda) y Brain -Sólo Cerebral- (sin herramientas). Cada uno completó tres sesiones bajo la misma condición. Se utilizó la electroencefalografía (EEG), prueba que registra la actividad del cerebro, para evaluar la carga cognitiva durante la redacción de ensayos. Los participantes que no utilizaron ningún tipo de tecnología, exhibieron las redes más fuertes y distribuidas; los usuarios de Search Engine mostraron un compromiso moderado; y los usuarios de LLM mostraron la conectividad más débil. Durante cuatro meses, los usuarios de LLM tuvieron un desempeño consistentemente inferior al rendimiento neurológico, lingüístico y conductual. De esta manera se dio cuenta de que el cerebro literalmente se desconectó de procesos clave como: memoria de trabajo, atención y control ejecutivo.

Según este estudio, los resultados dan cuenta de gran preocupación sobre las implicaciones educativas a largo plazo, de la confianza de LLM, y subrayan la necesidad de una investigación más profunda sobre el papel de la IA en el aprendizaje.

Ríos Hernández et. al. (2024), analizaron los hallazgos de una investigación realizada en tres países latinoamericanos (Ecuador, Perú y México), en donde se aplicó un instrumento cuantitativo ad hoc a 423 estudiantes de pregrado de tres universidades. El objetivo fue conocer la percepción de estos jóvenes sobre el uso de la Inteligencia Artificial en la educación superior. Los resultados reflejaron un reconocimiento significativo del potencial de la IA para mejorar la calidad educativa y personalizar el proceso de aprendizaje. Por su lado, Mazzuchino (2023), también presentó datos, en torno a la confianza en el tratamiento de la herramienta. En su investigación mostró que los jóvenes se dirigen al Chat GPT con tuteo, a diferencia del usted utilizado por los profesores, y planteó que las instituciones educativas no deberían prohibir ni ignorar a la IA en los procesos de enseñanza/aprendizaje, citando a García-Peñalvo (2023) quien trabajó este tema en *La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico*.

Analizar entonces las prácticas y las formas de percepción de las significaciones que delimitan las posiciones de los sujetos, implica hacer referencia a un objeto y dar a conocer la manera en que los individuos interpretan, piensan, conciben y explican un fenómeno o la práctica misma (Jodelet, 1986). De esta manera, además de observar qué es lo que sucede con respecto a la lectura en soportes digitales y al uso de la IA en el nivel universitario, es necesario determinar qué saben, qué creen y reconocen, acerca del tema, como producto y proceso de una actividad mental, que apunta a reconstruir la realidad a la cual están confrontados, atribuyéndole un significado (Abric, 2001). La investigación de Abric (2001) sugiere que las representaciones sociales influyen en la forma en que las personas interactúan con la tecnología, ya que sus percepciones condicionan la adopción o el rechazo de determinadas prácticas tecnológicas. En *A structural approach to social representations in Representations of the social: Bridging theoretical traditions*, editado por D. Jodelet (1986), se complementa la teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1989) con un enfoque estructural, que podría resultar acorde para analizar las actitudes de los estudiantes hacia la lectura en pantallas y la IAGen.

3. Material y métodos

El marco metodológico de la tesis que da origen a este artículo se inscribe en la intersección entre el campo de la Comunicación Social y el educativo. Busca comprender los procesos de lectura en pantallas en articulación con el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IA Gen) en estudiantes universitarios. Se trata de un enfoque epistemológico de carácter cualitativo y epistemología interpretativa. Parte del supuesto de que el conocimiento se construye a partir de las significaciones que los sujetos dan a sus experiencias, las cuales se manifiestan en sus relatos, acciones y representaciones.

La lógica de investigación es inductiva, lo que significa que las categorías teóricas surgen del análisis sistemático de los datos empíricos. Busca superar dicotomías clásicas al considerar a los estudiantes como actores activos, que construyen representaciones sociales sobre sus prácticas lectoras y las tecnologías que las median.

El estudio se desarrolla bajo el diseño metodológico de la Teoría Fundamentada (en su vertiente constructivista), ideal para la construcción teórica a partir de datos empíricos, especialmente en fenómenos emergentes. Se utilizará el método comparativo constante y el muestreo teórico para comparar datos entre sí y con categorías en desarrollo, generando progresivamente categorías de mayor abstracción.

La selección de los estudiantes universitarios se realizó a partir de una matriz que combinó diversas carreras, en diferentes etapas de trayectoria académica (inicio, mitad o cierre), de instituciones públicas y privadas de la provincia de Buenos Aires, para ambos sexos. El criterio principal fue la relevancia teórica de sus aportes en relación con las prácticas lectoras y el uso de herramientas de IA Gen, dado que eran estudiantes que habitualmente leían en soportes digitales y utilizaban a la IA Gen como herramienta para estudiar.

La técnica de recolección de datos se efectivizó a partir de entrevistas en profundidad semiestructuradas con dos núcleos temáticos: procesos de lectura académica digital (estrategias, dispositivos, comprensión, diferencias con el papel) y uso de herramientas de IA Gen (tipo, frecuencia, finalidades, valoraciones, modos de interacción, redacción de prompts, resultados obtenidos). Por otro lado, se llevaron a cabo observaciones complementarias de la interacción

con la IA Gen a partir de lo que los entrevistados aportaron, con consentimiento informado y una guía *ad hoc*, con registro denso a través de imágenes, videos, capturas de pantalla y conversaciones grabadas.

Un aporte interesante a lo descrito lo agregó la utilización del Think Aloud Method (TAM) o Método de Pensamiento en Voz Alta, el cual fue implementado durante algunas entrevistas u observaciones para acceder a los procesos cognitivos del lector, usuario de IA Gen, pidiendo a los participantes que verbalicen sus pensamientos en tiempo real. La estrategia de análisis de datos se llevó a cabo a través del software de análisis cualitativo Atlas Ti, a través de codificación abierta, axial y selectiva, garantizándose los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad (Guba y Lincoln, 1985) mediante triangulación de fuentes, investigadores y técnicas; verificación de resultados con participantes (member checking); registro de diario de campo, bitácora y memos analíticos; documentación explícita del proceso de codificación y categorización.

En este artículo se hace foco en varios casos, que se desprende de la investigación citada, destacándose uno de manera específica por su singularidad. Se trata de una estudiante de medicina, de 24 años, cuyo perfil se destacó dada la integración de tecnologías digitales aplicadas al estudio, en los últimos años de formación profesional en la carrera de base, momento en el cual la estudiante ya se encontraba en el periodo de cursada en hospitales con contacto con pacientes. La particularidad radica en la mención de usos creativos en interacción dual con la IA Gen, dado que no solo se trató de utilizarla como asistente o tutor, sino también como personaje - en una suerte de role playing digital - para realizar prácticas hospitalarias.

4. Análisis y resultados

El análisis de la entrevista en profundidad con la estudiante, y las observaciones de sus interacciones con la IA Gen, revelan una adopción integral, y de algún modo personalizada, de tecnologías digitales en sus estudios de medicina, que se puede resumir en los siguientes hallazgos: adopción total de la lectura digital e integración de contenido multimedia, para apropiarse y comprender los textos académicos; usos innovadores de la IA Gen para síntesis de materiales, prácticas de estudio con simulación de escenarios reales, corrección de textos (historias clínicas) y de prácticas con pacientes (semiología) y preparación de exámenes para instancias orales. A continuación, se detallará con precisión cada uno de estos hallazgos, comparando este caso con otros, provenientes de la misma investigación.

4.1. Adopción Total de la Lectura Digital:

Del papel al formato de síntesis digital personal “All in One” para comprender los textos

La estudiante referida manifestó haber realizado una transición completa a la lectura académica en soporte digital para apropiarse de los textos. Su mecanismo de lectura implicó descargar PDFs y utilizarlos en aplicaciones específicas, lo cual le permitió subrayar, resaltar y tomar notas directamente sobre el documento, emulando la experiencia del papel. Complementó esta acción con otra aplicación para tomar apuntes estructurados, describiéndola como un “papel en blanco” donde pudo agregar contenido variado que no podría haber incorporado si esta práctica hubiese sido realizada en soportes tradicionales. Una de las ventajas vinculadas a esta actividad, fue asociada a la comodidad y portabilidad del soporte. Por otro lado, la acción de “screenshotear”¹ se planteó como una nueva práctica, que permite apropiarse de imágenes o gráficos que resultan útiles como complemento de la lectura. Permite agregarlos a los textos de síntesis elaborados por la misma estudiante como forma de complemento, pudiendo tener todo en un mismo lugar, para poder comprender y llevar el material a todos lados.

“...la aplicación que uso... me permite bajar un PDF y editarlo, mismo resaltar como escribir y tomar apuntes. Y después tomo apuntes en otra aplicación ... que es como papel en blanco y ... le puedo agregar imágenes. Entonces capaz si encuentro alguna imagen que me sirve, le hago un screenshot y la agrego ahí y me queda el apunte y todo completo” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

¹ La mención se vincula al concepto “screenshot” o captura de pantalla (Referencia: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/screenshot>), lo cual da cuenta de una imagen que reproduce el contenido de la pantalla de un ordenador, con exactitud.

“...en la comprensión siento que ... me sirve tener... la facilidad de esto que te digo, de agarrar una imagen y poder agregarla a mi apunte fácilmente... Si yo tuviese los apuntes en papel tendría o que imprimirlos o empezar a dibujarlo que bueno, eso también sirve, pero me es mucho más práctico capaz si encuentro una imagen que me gusta o explica algo determinado, o mismo screenshotear un cuadro del libro que tiene toda la información y agregarlo a mis notas de la clase” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

Estas características se vieron mencionadas en otros entrevistados de la misma investigación, quienes también dieron cuenta de una mejor organización de los materiales, de una forma personalizada.

“...el cambio de papel a la pantalla me mejoró 100% en la organización. Porque en el papel yo tenía un resumen por un lado... muy mal organizado... estaba. Y esto me ayudó a organizarme. Con las carpetitas y todo eso me sirvió más. Y aparte llevo la compu a la facultad, entonces tomo notas ahí y ya está” (Entrevistado 5 – Carrera de Nutrición).

Más allá de que la lectura en pantallas, fue mencionada por el 80% de los estudiantes entrevistados, como modo de acceso a los materiales, la organización de los resúmenes varió entre quienes preferían utilizar aplicaciones específicas (como los anteriormente citados) y quienes recurrían a programas más tradicionales como Word.

“Generalmente subrayo en PDF, lo resumo... generalmente hago el resumen, voy pasándolo a un Word. Y de ahí en el Word me hago como un resumen y ahí queda” (Entrevistado 7- Carrera de Administración y Marketing).

Si bien los modos de organización fueron diferentes, la portabilidad y la practicidad se destacaron entre las características mencionadas a la hora de elegir el soporte para estudiar.

“... Yo estudio en iPad, o sea...un cuaderno virtual. Pero nunca en papel. ...creo que sí, creo que es mucho más práctico. Eh, a ver, no quiere decir que sin lo otro no puedas...pero siento que es una buena herramienta para organizarse más, tenés todo ahí adentro”.

“Tengo mis carpetas en esta aplicación... donde las voy separando por cuatrimestres y adentro de esas carpetas... tengo todas las materias que voy haciendo. Las materias las separo por teoría y práctica. En la teoría y en la carpeta de esa de teoría tengo todos los archivos PDF, semana a semana y por el otro lado también tengo la práctica que son hojas virtuales cuadriculadas, en las que les voy pegando fotos, que también me las descargo del campus, fotos de ejercicios y voy resolviendo yo los ejercicios” (Entrevistado 10 – Carrera de Ingeniería Industrial).

Por otro lado, la comprensión de los textos, no estuvo asociada a una diferenciación radical entre las prácticas ligadas a soportes tradicionales versus los digitales. En el caso de la estudiante de medicina, se destacó que el agregado de imágenes, cuadros explicativos, información relevante de otras fuentes que ayudaran a comprender los temas, resultaba *“mucho más práctico” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina)*, que dibujar o imprimir. El desarrollo de esta capacidad de síntesis basada en lo visual agregada a sus apuntes, fue considerada en principio una habilidad intuitiva (no explicada por nadie), que mejoró su proceso de comprensión y estudio.

“...probé varias hasta que encontré las que uso hoy en día... me sirve cómo están ordenadas las cosas y me permite ... tener distintas herramientas que otras no tienen. Pero no, nadie te enseña de eso” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

La cualidad de lo intuitivo, se vio reflejada en la totalidad de los estudiantes entrevistados en este recorte realizado.

4.2. Usos Innovadores de la Inteligencia Artificial Generativa para prácticas de estudio

Más allá de la lectura digital y los nuevos modos de apropiación de los contenidos, en el caso de la estudiante de medicina, se mencionó el uso de Inteligencia Artificial Generativa de una forma que resultó particular. Los buceos individuales acerca de algunas herramientas de IA Gen se complementaron por sugerencias de docentes de la facultad. La estudiante mencionó utilizar dos principales herramientas de IA Gen: ChatGPT (inicialmente por ser la más conocida) y Grok (por recomendación de un médico que testeaba IA con preguntas médicas). La primera de las mencionadas la asoció al uso de “lo cotidiano” mientras que la segunda herramienta, estuvo más orientada a fines académicos y prácticos. Esta diferenciación permitió observar una integración activa y estratégica en función de los objetivos.

Algunos de los usos de la aplicación de la IA Gen, que se desprendieron del análisis del caso, fueron los siguientes: repaso y vistas generales, preparación para exámenes choice, explicación y estructuración de contenidos. En estos casos, se advirtió que se trató de usos comunes compartidos también con estudiantes de otras carreras. Sin embargo, para la estudiante de medicina, el uso de la IA Gen para la simulación de pacientes en Semiología y el feed back en la redacción de historias clínicas, fueron un hallazgo que se destaca por su singularidad (Ver Figura 1).

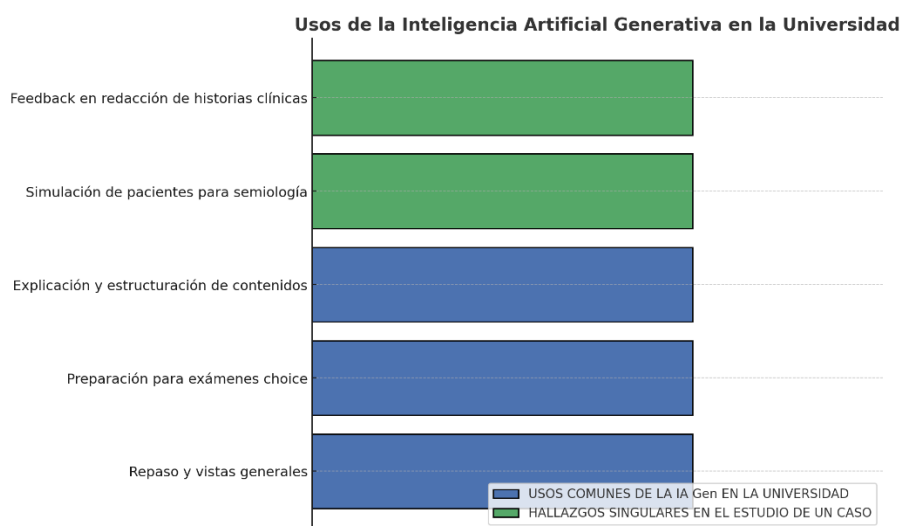


Figura 1: Usos de la IA Gen como técnica de estudio

4.2.1. Usos comunes de la IA Gen en el recorte de los casos analizados:

• **Repaso y Vistas Generales:** La estudiante de medicina utilizó la IA Gen para refrescar la memoria sobre temas que no recordaba bien o había visto hacía un tiempo, pidiéndole "háblame de este tema" para obtener un "pantallazo general".

"Para repasar algo que capaz no recuerdo tanto o que lo vi hace mucho, le pregunto: "háblame de este tema", así me hace como un pantallazo general de un tema como para para consultarlo" (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

Otros estudiantes también mencionaron este tipo de uso y, en ocasiones, destacaron poder comprender temas que no podían entender de primera mano al enfrentarse con un texto académico:

"Entonces yo ahí con la inteligencia artificial encontré cómo saber eso que me estaban intentando explicar en el texto de una manera más bajada a tierra,... tipo dirigida a alguien que necesitaba entenderlo con otras palabras" (Entrevistado 1- Carrera de Psicología).

"Yo a veces ya lo leí antes y no lo entendí, por eso es que recurro a la inteligencia artificial" (Entrevistada 4 – Carrera de Veterinaria).

Interpelar el texto haciendo en principio un pantallazo general (realizado por la IA), para después volver a la fuente fue otro de los usos. En algunos casos, leer directamente el material (sin intervención de la IA) dependía de la longitud del texto.

"Le pido que me haga resumen o que me diga los ítems principales y yo después quizás voy al libro y veo esos ítems principales específicos con el buscador de palabras... y los encuentro, digamos".

Con 50 (páginas) lo leo, poquito más, quizás. Más de 100 generalmente ya lo paso por IA. Entre 80 y 100 ya lo paso por IA” (Entrevistada 3 – Carrera de Administración y Marketing).

“...Si veo algo en clase, si no me termina de quedar claro, yo le pregunto a la Inteligencia Artificial y bueno, empiezo a repreguntarle sobre sus respuestas en caso de que no me quede claro ...” (Entrevistado 10 – Carrera de Física).

• Preparación de Exámenes Choice

La estudiante de medicina le dio un uso frecuente para practicar exámenes de opción múltiple. En este caso se limitó a copiar y pegar las preguntas, y la IA Gen le proporcionó respuestas junto con la explicación de por qué eran verdaderas o falsas. Sin embargo, en esta ocasión asumió que, en algunas oportunidades, hubo errores y tal vez haya estudiado sin saber que se trataba de una equivocación. De todos modos, regresar a “las fuentes” (bibliográficas) resultó ser para ella una práctica cotidiana, para evitar la confusión. De todos modos, la economía del tiempo, hizo que en ocasiones sólo recurriera a la IA Gen, sabiendo los riesgos que ello implicaba.

“...lo uso mucho para preparar examen choice por un lado, porque en la facultad nos dan muchos exámenes choice y capaz no están con la respuesta. Entonces... capaz se la copio y se la pego y veo a ver qué me dice y la explicación de por qué las falsas son falsas y las verdaderas por qué son verdaderas.

...siempre también teniendo en cuenta que se puede confundir, porque pasa...”.

“...si dudo de lo que me está diciendo voy a la fuente que es la bibliografía oficial y trato de buscarlo por ahí, pero para una cuestión más rápida lo mando y bueno, capaz ha tenido errores y yo lo aprendí mal, puede...haber pasado...” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

De esta manera la preparación para exámenes, la realización de trabajos prácticos y la economía del tiempo fueron mencionados en varias de las entrevistas realizadas, más allá de las particularidades y limitaciones de la herramienta:

“...100% me ayuda en el tiempo. El tiempo que lo hago como más corto y ...que está bueno lo que estoy resumiendo...porque antes tardaba mucho más” (Entrevistado 5 – Carrera de Nutrición).

“... yo siento que ahí está muy bueno. Tipo, hay veces que son trabajos, ¿viste? Así como de investigación, como de ir a buscar información y en eso el Chat te lo resuelve en dos patadas, algo que vos tuvieras que haber estado, no sé, dos días enteros con eso” (Entrevistado 10 – Carrera de Ingeniería).

“Con inteligencia artificial es más rápido, es más eficiente, hago más consignas porque puedo dar respuesta, pero sé que con gente debato más cómo es el método, cómo es el orden de hacer el ejercicio, cómo plantearlo, cómo visualizarlo tal vez” (Entrevistado 2 – Carrera de Ciencia de Datos).

• Explicación y Estructuración de Contenidos

La IA Gen también aportó a la joven estudiante de medicina, en cuanto a explicación de temas complejos, con analogías o de forma simplificada. Según las representaciones de la estudiante, esto no habría podido encontrarlo en Google de manera tan específica.

“...la Inteligencia Artificial capaz si le pedís que te lo haga breve, o que te lo haga simplificado, o si no entendés un tema...o que te lo explique con una analogía..., porque no te entra en la cabeza, lo hace. Y eso ... en Google no lo vas a encontrar. Vas a encontrar la información pura y dura” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

Se abre entonces una línea de observación muy significativa con respecto a los cambios de hábito entre Glooklear² y Promptear³. Si bien Google ofrece hoy en sus primeras líneas información generada por la IA, el procedimiento es diferente. En ambos casos, hay que destacar que los estudiantes evitan el momento de “la hoja en blanco” o de quedarse “en blanco” antes de iniciar tareas o resolver ejercicios.

“Porque siempre te mandan los textos de ejercicios y te quedás en blanco cuando no podés terminar el ejercicio” (Entrevistado 2 - Carrera de Ciencia de Datos).

Además, también se observó la utilización de la IA Gen para preparar presentaciones orales, solicitando que le “ayude a acomodar el speech” y a identificar los puntos más importantes para estructurar su exposición oral.

“También la usé... para preparar orales para que me ayude a acomodar ...el speech. Para que me diga las cosas más importantes: son estas y estas y estas...Me ayudaba ... no para copiarme, o sea, no es que lo agarro y digo: “Bueno, voy a decir esto tal cual”; pero sí me ayudaba cómo a ordenarme” (Entrevistada 6- Carrera de Medicina).

Por otro lado, se advirtió el uso de otras aplicaciones como Notion IA para grabar las clases presenciales y generar resúmenes de los puntos importantes, distinguiendo a los diferentes oradores si los hubiera. En este caso, se

trató de un complemento de la toma de apuntes tradicional, sobre todo en clases largas en las cuales podría perderse algo (de información), por pérdida de energía.

Más allá de estos usos descriptos, que aparecieron de manera recurrente en los distintos estudiantes de las carreras mencionadas, hubo algunos ejemplos que merecen ser destacados propios del caso singular que motiva este artículo.

4.2.2. Usos novedosos de la IA Gen en el caso de la estudiante de medicina

Con respecto a los usos de la IA como herramienta de estudio, que se destacan de los anteriores, encontramos algunos vinculados a la simulación de pacientes para practicar Semiología y la retroalimentación en la redacción de historias clínicas.

- **Simulación de pacientes para Semiología:** Se trata de uno de los usos más avanzados e innovadores que se advirtieron a lo largo de la entrevista con la estudiante de Medicina. Para la materia Semiología, que tiene un componente práctico de interrogatorio de pacientes, la estudiante configuró un “prompt” detallado para que la IA Gen actuara como un paciente, para poder practicar la elaboración de historias clínicas. Especificó características como el entorno de un hospital público, la posible falta de colaboración del entrevistado, y una patología respiratoria (propio del módulo de estudio que estaba atravesando). Ver Figura 2.

² Glooklear es una práctica que se refiere a la búsqueda de información a partir de la plataforma Google. Según la RAE, la grafía *glooklear* es un híbrido formado a partir del nombre inglés *Google* y la terminación española *-ear*. Es preferible usar la adaptación gráfica *guglear*. Aun así, hoy sigue siendo más normal la construcción *buscar en Google*. Fuente: Real Academia Española. (19 de enero de 2024). *Glooklear*. Observatorio de palabras. <https://www.rae.es/observatorio-de-palabras/glooklear>

³ Este término deriva del concepto Prompt el cual tiene diferentes acepciones. Se trata de una pequeña **sección de texto que aparece en la pantalla cuando un usuario abre una terminal o consola informática**. Trata de avisar al usuario que está lista para recibir una entrada. Normalmente muestra información como el nombre del usuario, la ruta donde se encuentra actualmente, o el símbolo del sistema operativo que se está utilizando. También pueden incluir instrucciones para realizar ciertas tareas o diagnósticos. Los Prompts son una **herramienta importante para el desarrollo de aplicaciones de la IA**. Estos ayudan a proporcionar la información necesaria para entrenar modelos de aprendizaje automático. Fuente: Arimetrics. (s. f.). *Qué es Prompt | Su definición e importancia para las IA*. Glosario Digital. Recuperado de <https://www.arimetrics.com/glosario-digital/prompt>

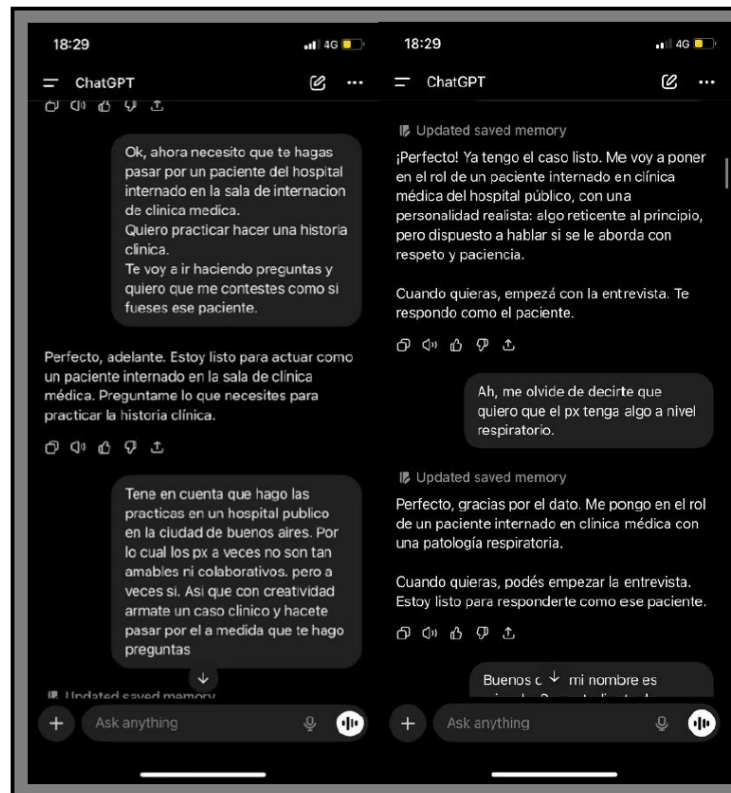


Figura 2: Interacción IA Gen – estudiante para prácticas de Semiología (Fuente: elaboración propia)

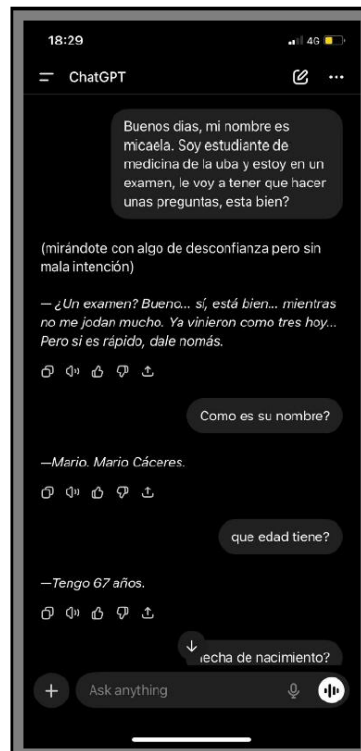


Figura 3: La IA Gen como paciente en la práctica de Semiología (Fuente: elaboración propia)

A través de diferentes preguntas, ella simuló la entrevista, mientras la IA Gen respondió adoptando el rol de un paciente “poco colaborador”, permitiéndole practicar la redacción de la historia clínica y la traducción de síntomas coloquiales a términos médicos (por ejemplo, la "falta de aire" a "disnea"). En la interacción, adoptó la particularidad de cambiar de tipografía para dar cuenta de la actuación, como el personaje solicitado, distinguiéndose de otro rol, como el de tutor o asistente. Ver Figura 3.

La idea inicial era aprender a interpretar lo que decía el paciente recreado y poder redactar una historia clínica para practicar la parte práctica de la materia.

“...yo tenía que aprender a redactar, o sea, a pasar lo que el paciente me dice en criollo... Entonces yo tenía que practicar. Si el paciente me dice que le falta el aire, yo tengo que saber cómo escribo eso que es disnea. Entonces, yo necesitaba que se haga pasar como un paciente...No que me diga: "Tengo disnea." Porque yo necesitaba practicar mi criterio de cómo traducir lo que me dice una persona que no sabe nada de medicina a vocabulario médico. ...Le pedía que sea un paciente con alguna patología del ámbito del respiratorio...”

“Y bueno, yo le dije que se haga pasar por eso, así que le iba haciendo preguntas y él me iba contestando como si fuese el paciente, y yo iba haciendo la historia clínica aparte”. Ver Figura 4.

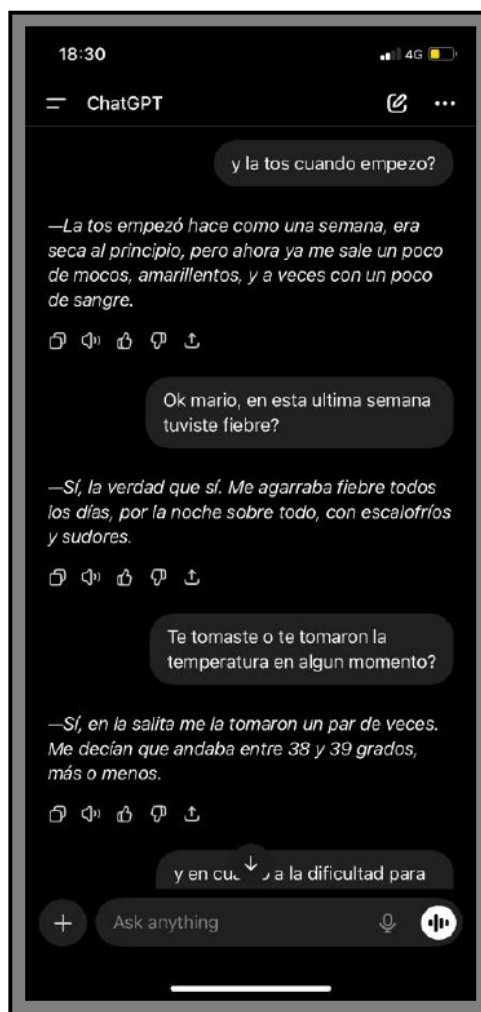


Figura 4: La descripción de los síntomas por la IA Gen (Fuente: elaboración propia)

Por otro lado, se advirtió que los detalles propios de la representación se agregaron entre paréntesis, con letra diferenciada de la cursiva, que era la que la IA Gen utilizaba para sus diálogos cuando actuaba de paciente, contextualizando la situación recreada. Ver Figura 5.

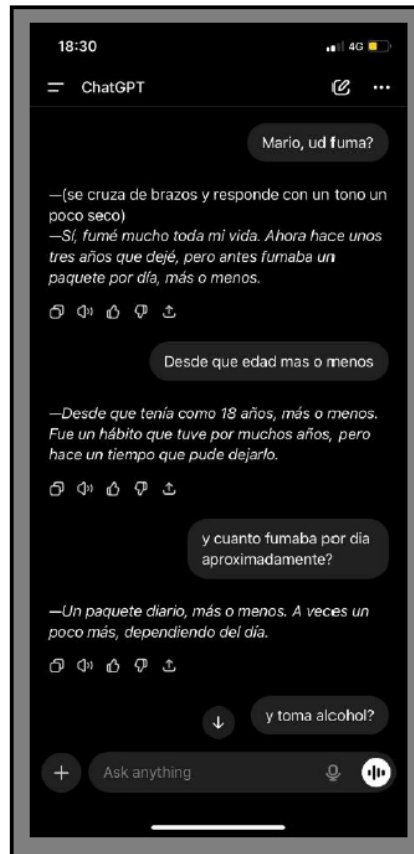


Figura 5: La contextualización de la IA para la escena recreada (Fuente: elaboración propia)

Además de lo expuesto, la estudiante solicitó realizar un examen clínico al supuesto paciente. En ese momento, en el que la representación adquirió otro grado de desarrollo ya que no se trataba solo de una conversación, sino de una situación que implicaba la necesidad de observar ciertos signos clínicos, la IA Gen cambió de rol. En esa instancia el Chat comenzó a describir lo que se observaba con una tipografía diferente a la de la interacción conversacional, para identificar la diferencia entre lo que hablaba con la estudiante (como paciente) y su aporte como especialista o coach en el tema (cuando le corregía la actividad). Ver Figura 6.

“A veces costaba que me entienda que era lo que quería y capaz lo tenía que decir de nuevo o me decía cualquier cosa y le tenía que decir: “No, necesito ...que no seas tan condescendiente porque los pacientes generalmente no son así”.

“...le pedí que capaz sea poco colaborador, ...esas cosas también se tienen que practicar porque generalmente no es que te viene un paciente y te dice todo y está una hora y media ... o sea, generalmente es gente que está internada y que no quiere hablar con vos...” (Entrevistada 6- Carrera de Medicina).

Ante lo expuesto, se advirtió que la estudiante era consciente de la importancia de la redacción de los prompts a la hora de interactuar con la IA Gen.

“El tema es que era muy importante que al inicio le ponga un buen prompt, que diga exactamente lo que necesito y las características del paciente que tenían que tener” (Entrevistada 6 – carrera de Medicina).

De esta manera logró realizar prácticas, orientando el interrogatorio, para luego poder enfrentar situaciones de examen en las que tenía que desenvolverse sola.

“Tuve la necesidad de verme sola pensando cómo redactar algo y no tener a mis compañeros que tiren ideas ... Uno está acostumbrado a estudiar esa parte solo, pero en la parte práctica... de repente me encontraba en el examen... que era yo con el paciente, y a mí se me tenía que ocurrir qué preguntarle y cómo redactarlo”.

“...no lo podría haber hecho en otro momento, tendría que haberle pedido a alguien que me lo actúe” (Entrevistada 6 – Carrera de Medicina).

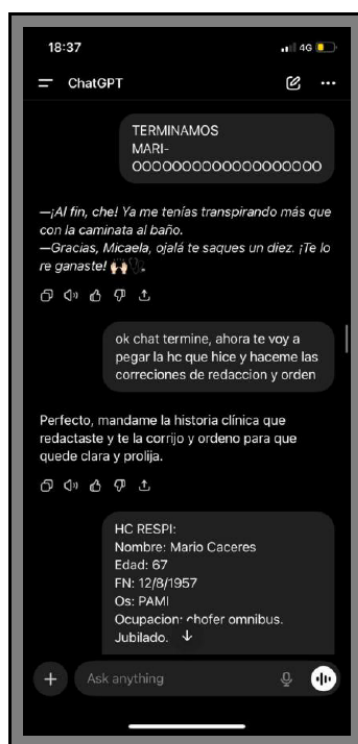


Figura 8: El final de la interacción: cambios de personaje (Fuente: elaboración propia)

• **Feedback en redacción de Historias Clínicas:** Con respecto a la redacción de historias clínicas, la estudiante utilizó a la IA Gen como tutora - docente. Empleó frases de cotejo y copió y pegó dicho documento para que le diera retroalimentación sobre su escritura, identificando si omitió algo o si podría mejorar la redacción.

Más allá de la interacción y la personificación del Chat como un paciente internado en un hospital público, funcionó como un asistente - docente que orientó y corrigió el desempeño de la estudiante a lo largo del examen y el análisis semiológico realizado sobre ese juego de roles mantenido en la conversación.

Finalmente, se observó una interacción en la que se advirtió un tono informal, similar a una conversación entre conocidos, en la que el Chat volvió a su rol de paciente cuando la estudiante lo identificó por su nombre: "Mario". En ese momento el Chat se convirtió, además, en aliado de la estudiante, deseándole suerte en sus exámenes, para luego volver a convertirse en IA Gen, cuando la joven le solicitó una nueva orientación. Ver Figura 8.

5. Discusión:

Los ejemplos mencionados y el caso destacado dentro de la investigación en general, ilustran la evolución de las prácticas académicas en el entorno universitario, marcada por la convergencia de la lectura digital y la Inteligencia Artificial Generativa (IA Gen). En los ejemplos citados se destaca la preferencia por la lectura digital para el estudio, fenómeno que coincide con las tendencias observadas por Albarello et. al. (2024; 2020) y Albarello (2009; 2011; 2019 a y b; 2022), Amavizca Montaña et al. (2017), y Mizrachi (2018), quienes documentan la preferencia de los estudiantes por la lectura en pantalla debido a la conveniencia y funcionalidad. La percepción de que no existe una diferencia significativa en la comprensión lectora entre ambos formatos resuena con algunas de las conclusiones presentes en la literatura, que sugiere que la clave podría estar más en las estrategias del lector, en su capacidad crítica y en el desarrollo de habilidades operacionales específicas para navegar (Burin, 2020) que en el soporte en sí.

Por otro lado, la posibilidad de integrar contenido multimedia directamente en los apuntes digitales con herramientas como Xodo y OneNote representa una ventaja práctica que supera las limitaciones del papel, reforzando la idea de que los entornos digitales no solo replican, sino que enriquecen las modalidades de interacción con el conocimiento, mejorando además las condiciones de portabilidad y colaboración entre pares. De esta manera se advierte que los estudiantes desarrollaron estrategias mixtas de lectura-apropiación, combinando la fragmentación de textos, seleccionando contenidos (fotografías, cuadros, gráficos) de diferentes fuentes para enriquecer sus resúmenes, sumando la asistencia tecnológica a través de IA Gen para la estudiar y realizar distintas actividades académicas.

En todos los casos se advirtió un uso reflexivo de la herramienta IA Gen, entendiendo que podía haber

errores, que no siempre la respuesta daba cuenta de la consigna solicitada y que era necesario reforzar volviendo a la bibliografía o consultando con pares y/o docentes. Esta particularidad merece ser destacada teniendo en cuenta que algunos errores de la herramienta podrían generar apropiación inadecuada de contenidos, con consecuencias significativas.

Más allá del análisis del recorte de los casos mencionados, y las categorías comunes que se desprenden del mismo, se considera que merece destacarse el de la estudiante de medicina teniendo en cuenta que en este ejemplo se sumaron otras particularidades. Se trata de los ejemplos de la preparación y práctica de exámenes choice y presentaciones orales, y el uso de la IA Gen con otras funcionalidades más allá de las de asistencia y docencia. En este caso en particular, la simulación de pacientes para la materia Semiología, dentro de la carrera de Medicina, y el Feed Back en la redacción de historias clínicas merecen ser considerados por su singularidad.

El método de simulación de pacientes es un ejemplo paradigmático de aprendizaje experiencial asistido por IA Gen, un área que Luckin et al. (2016) y Tapia Sosa et al. (2023) identificaron como de gran potencial para la educación. Esta práctica aborda directamente la necesidad de entrenamiento práctico en un ambiente seguro y repetible, especialmente valioso para materias con componentes de habilidad clínica. La capacidad de la IA para proporcionar retroalimentación específica sobre la redacción de historias clínicas y para estructurar presentaciones orales demuestra cómo estas herramientas pueden convertirse en coaches o tutores inteligentes - las 24 horas - ofreciendo un soporte personalizado que Google, como señaló la estudiante, no habría podido igualar.

El carácter autodidacta tanto de la joven cursante de la Carrera de Medicina, como de los demás entrevistados, en la apropiación de las diversas tecnologías, resalta un avance significativo en la alfabetización institucional con IA Gen en la educación universitaria. Como señalan Zawacki-Richter et al. (2019) y Ríos Hernández et al. (2024), existe una necesidad urgente de que las universidades desarrollen e integren programas que enseñen a los estudiantes a utilizar la IA Gen de manera eficiente y crítica. Se trata de no dejar de lado la necesidad de verificación de la

información con bibliografía oficial y la conciencia de los posibles errores de la herramienta, pero sobre todo la urgencia del desarrollo de competencias críticas (Gates, 2023; Harari, 2023) como cuestiones vitales en el proceso de apropiación de información, en el marco de situaciones de estudio y aprendizaje consciente. De alguna forma se apunta a desarrollar una interacción responsable con estas tecnologías, entendiendo que pueden brindar marcos generales de información, que deberán ser complementados con datos precisos, verificados y procesados por los sujetos que necesitan, más allá de la tecnología, el desarrollo de una lectura crítica, profunda y focalizada que les permita no sólo interpretar los textos que leen, sino también desarrollar el proceso de planificación, redacción, corrección/revisión propios del proceso de escritura (Cassany, 1998), para una correcta elaboración de prompts.

Los hallazgos generales, vinculados a las aplicaciones básicas de búsqueda o resumen, dentro de la investigación amplia de la cual se desprende el caso particular citado, dan cuenta de una estrecha relación con las acciones de búsqueda precisa y complementaria (Vizio, 2022), que apuntaban a resolver consignas de forma puntual optimizando los tiempos y utilizando los buscadores tradicionales. En este caso se trata de una nueva búsqueda orientada a las necesidades específicas de cada estudiante, y reguladas por los algoritmos asociados a otras búsquedas realizadas con anterioridad. Nuevamente se confirma la idea de que cada una de ellas, y los resultados a los que se arribará en cada caso, pueden ser únicos, en función del camino que cada lector/estudiante decida recorrer en función de sus intereses y sus lógicas de apropiación del conocimiento (Vizio, 2022).

6. Conclusión

El estudio del caso expuesto ofrece una visión detallada y enriquecedora de cómo una estudiante de medicina ha integrado de manera avanzada y autónoma la lectura digital y la Inteligencia Artificial Generativa en sus prácticas académicas. Sus elecciones, impulsadas por la búsqueda de eficiencia, portabilidad y capacidad de personalización, no solo optimizaron su estudio, sino que también demostraron un uso innovador de la IA Gen para enfrentar desafíos complejos, como la simulación de pacientes y la obtención de retroalimentación cualitativa.

Este caso subraya que la IA Gen, cuando se utiliza con un enfoque crítico y estratégico, puede trascender la mera automatización para convertirse en una herramienta poderosa para el aprendizaje interactivo y profundo, adaptado a las necesidades propias del usuario, especialmente en disciplinas que requieren la aplicación práctica de conocimientos como la medicina. Sin embargo, esta particularidad del uso intuitivo de las herramientas tecnológicas, para arribar a los resultados y lograr la apropiación de los conocimientos, pone de manifiesto un desafío crucial para las instituciones educativas. El uso de estrategias informales para sobrevivir a un sistema que muchas veces no tiene las respuestas ni las herramientas necesarias para abordar el fenómeno, da cuenta de que el campo educativo sigue navegando en la incertidumbre.

Es imperativo que las universidades no solo reconozcan estas nuevas prácticas, sino que también desarrollen currículos y estrategias pedagógicas que integren la alfabetización digital incluyendo la IA Gen, fomentando el uso responsable, crítico y creativo de estas tecnologías, sin dejar de lado las prácticas tradicionales de lectura y escritura, ya que de ellas dependerá el desarrollo correcto de los prompts, que darán origen a la interacción entre estudiantes e IA.

El futuro de la educación superior-universitaria dependerá en gran medida de nuestra capacidad para formar a los estudiantes como usuarios competentes y reflexivos de las herramientas propias de la era digital. No se trata de caer nuevamente en reduccionismos que acoten la discusión al uso o prohibición de la IA Gen en las aulas, sino de profundizar un análisis que exige debates complejos acerca de la organización y contenidos de los programas de formación profesional, el desarrollo de estrategias de lectura y escritura acordes a los formatos digitales y nuevas formas de evaluación que aseguren la apropiación del conocimiento de manera concreta, efectiva y eficiente, en una sociedad que demanda atender nuevos desafíos en un mundo que ha puesto en jaque a la educación tradicional.

7. Referencias

Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones* (J. Dacosta Chevrel & F. Flores Palacios, Trads.). Ediciones Coyoacán.

- Albarello, F., Wishchenbart, R., van der Weel, A., Schüller-Zwierlein, A., Mangen, A., Kovač, M., & Tamblyn, M. (2024). *El libro contra todo lo demás*. Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe – Cerlalc. <https://www.cerlalc.org>
- Albarello, F. (Ed.). (2022). *Mutaciones: hábitos de información. Estudio de jóvenes en universidades argentinas*. UNR Editora. <https://tiendavirtual.unr.edu.ar/producto/mutaciones/>
- Albarello, F., Arri, F., & García Luna, A. (2020). *Entre libros y pantallas: los booktubers como mediadores culturales*. Universidad del Salvador.
- Albarello, F. (2019a). *Mutaciones: hábitos de información y estudio de jóvenes en universidades argentinas* (1ª ed.). UNR Editora.
- Albarello, F. (2019b). *Lectura transmedia: Leer, escribir, conversar en el ecosistema de pantallas*. Ampersand.
- Albarello, F. (2011). *Leer/navegar en Internet. Las formas de lectura en la computadora*. Ediciones La Crujía.
- Albarello, F. J.** (2009a). *La lectura/navegación como estrategia de consumo en las pantallas* [Ponencia]. XIV Congreso REDCOM: Investigación y extensión en comunicación: sujetos, políticas y contextos, Eje N° 11: Análisis del discurso y estudios del lenguaje, Facultad de Comunicación de la Universidad Austral.
- Albarello, F. J. (2009b). *Leer/navegar en Internet: Un estudio comparativo entre jóvenes y adultos porteños sobre las formas de lectura en la computadora* (Tesis doctoral). Universidad [Universidad Austral], Buenos Aires.
- Albarello, F. (2009c). *La lectura/navegación como estrategia de consumo en pantallas*. Congreso REDCOM. Investigación y extensión en comunicación: sujetos, políticas y contextos.
- Arimetrics. (s. f.). *Qué es Prompt | Su definición e importancia para las IA*. Glosario Digital. Recuperado de <https://www.arimetrics.com/glosario-digital/prompt>
- Amavizca Montaña, S., Álvarez-Flores, E. P., & Hernández y Hernández, D. (2017). *Lectura digital en la universidad: entre lo cotidiano y lo académico* (Digital reading in the university: Between every day and scholarly stuff). *Revista*, (2), 46–71. ISSN: 2448-5942
- Aoun J. E. (2017). *Robot-Proof: Higher Education in the age of artificial intelligence*. EE UU. MIT
- Arri, F. H. (2020). *Leer en smartphones: Estrategias de lectura/navegación de estudiantes universitarios de carreras vinculadas a la Comunicación en teléfonos móviles* [Tesis doctoral, Universidad Austral]. <https://riu.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/941/Tesis%20Doctoral%20Francisco%20Arri-Version%20Final.pdf?sequence=1>
- Bourdieu, Pierre. *Los tres estados del capital cultural*. *Sociológica*, 2. 5. (1987), UAM Azcapotzalco.
- Burin, D. (Comp.). (2020). *La competencia lectora a principios del siglo XXI*. Teseo.
- Cassany, D. (1998). *La lección magistral* (pp. 19–35). En *La cocina de la escritura* (5.ª ed.). Barcelona: Anagrama.
- Cordón-García, J. A. (2018). La evolución de la lectura digital: modelos, dispositivos, aplicaciones y prácticas de lectura. En *Lectoescritura digital* (pp. 7–17). Ediciones Universidad de Salamanca.
- Dictionary Cambridge. (s. f.). *Screenshot*. En *Cambridge Dictionary* (diccionario inglés-español). Recuperado de <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/screenshot>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). *La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: Disrupción o pánico*. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Gates, B. (2023). The risks of AI are real but manageable. GatesNotes. The blog of Bill Gates. Recuperado de <https://www.gatesnotes.com/The-risks-of-AI-are-real-but-manageable>.
- Harari, Y. N. (2023, Abril 28). The Economist. Retrieved Noviembre 19, 2023, from <https://www.economist.com/by-invitation/2023/04/28/yuval-noah-harari-argues-that-ai-has-hacked-the-operating-system-of-human-civilisation>

- Jodelet, D. (1986). *La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría*. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Paidós.
- Kirschner, P., & De Bruyckere, P. (2017). *The myths of the digital native and the multitasker*. *Teaching and Teaching Education*, 67, 135-142.
- Kosmyna, N., Hauptmann, E., Yuan, Y. T., Situ, J., Liao, X.-H., Beresnitzky, A. V., Braunstein, I., & Maes, P. (2025, June 10). *Your Brain on ChatGPT: Accumulation of cognitive debt when using an AI assistant for essay writing task* (arXiv:2506.08872) [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.08872>
- Kovac, M., & van der Weel, A. (2020). Lectura en papel vs. lectura en pantalla. Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (Cerlalc-Unesco). https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dosier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf
- Lo Gioco, C., Marder, S. E., & Jaquenod, R. G. (2023). La lectura digital y sus desafíos para la educación actual: Revisión de intervenciones en estrategias de comprensión online en estudiantes universitarios/as. *Orientación y Sociedad*, 23(2), e065
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education*. Pearson
- Mangen, A. (2008). *Hypertext fiction reading: Haptics and immersion*. *Journal of Research in Reading*, 31(4), 404-419. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9817.2008.00380.x>
- Margolin, S., Driscoll, C., Toland, M., & Kleger, J. (2013). *E-readers, computer screens, or paper: Does reading comprehension change across media platforms?* Wiley Online Library. <https://www.semanticscholar.org/paper/E%E2%80%90readers%2C-Computer-Screens%2C-or-Paper%3A-DoesReadingMargolinDriscoll/28c1b15ca92c60cf5550632eac051c2efd24de8c>
- Mazzuchino, M. G. (2023). ¿Herramienta o amenaza? Representaciones sociales de ChatGPT en argumentaciones de universitarios mexicanos. *Revista De Estudios Del Discurso Digital (REDD)*, (6), 84-116
- Mizrachi, D. (2018). *Undergraduates' academic reading format preferences and behaviors among university students worldwide: A comparative survey analysis*. *Journal of Academic Librarianship*, 41(3), 301-311. https://www.researchgate.net/publication/274320688_Undergraduates'_Academic_Reading_Format_Preferences_and_Behaviors
- Moscovici, S. (1989). *Des représentations collectives aux représentations sociales*. En *Les représentations sociales* (pp. 62-86). P.U.F.
- Ojeda, A. D., Solano-Barliza, A. D., Ortega Álvarez, D., & Boom Cárcamo, E. (2023). *Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria*. *Formación Universitaria*, 16(6), 61-70. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000600061>
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon*, 9(5), 1-6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424816>
- Real Academia Española. (19 de enero de 2024). *Googlear*. Observatorio de palabras. <https://www.rae.es/observatorio-de-palabras/googlear>
- Ríos Hernández, I. N., Mateus, J. C., Rivera Rogel, D., & Ávila Meléndez, L. R. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Austral Comunicación*, 13(1), e01302
- Singer, L., & Alexander, P. (2017). Reading on paper and digitally: What the past decades of empirical research reveal. *Review of Education Research*, 87(6), 1007-1041
- Tapia Sosa, E., Reyes Palau, N. C., & Tapia Ortiz, L. (2023). *Inteligencia artificial y nuevas formas de aprender en la Educación Superior* (1.ª ed.). inBlue Editorial. ISBN 978-9942-44-441-7. <https://doi.org/10.56168/ibl.ed.167901>
- Van der Weel, A. (2011). *Changing our minds: Towards a digital order of knowledge*. Manchester University Press.
-

Vizio, P. S. (2022). "Lectura en pantallas: prácticas de lectura en soportes digitales desde la mirada de los adolescentes" [tesis de maestría]. Repositorio Fac. de Filo. y Letras. U.B.A. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/16226>

Vizio, P. S. (2025, 27 de agosto). *[La Hibridación de Prácticas Académicas: Lectura digital y usos innovadores de la Inteligencia Artificial Generativa en estudiantes de Medicina]* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/dDEfbcGjrL0>

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic Review of Research on Artificial Intelligence Applications in Higher Education—Where Are the Educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, Article No. 39
